



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom EnergoGradnja d.o.o. u stečaju Gradište, Braće Radić 46, OIB 96300478976, 8. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

I - Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom EnergoGradnja d.o.o. u stečaju Gradište, Braće Radić 46, OIB 96300478976 jer stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

II - Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.

III - Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog Suda posl. br. St-611/2023-9 od 10. studenog 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom EnergoGradnja d.o.o. Gradište, Braće Radić 46, OIB 96300478976 te je imenovan stečajni upravitelj Domagoj Poljak iz Zagreba.

2. Tijekom postupka ispitane su sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, a na izvještajnom ročištu od 27. veljače 2024. stečajni upravitelj podnio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima iz kojeg proizlazi da dužnik u poslovnim knjigama od imovine evidentira samo nenaplaćena potraživanja za koja ne postoji cjelovita knjigovodstvena dokumentacija i to u odnosu na potraživanje od TEHNOKOLOR ŽUPANJA d.o.o. i za dane pozajmice članu društva dužnika te su vjerovnici jednoglasno donijeli odluku da se stečajnom upravitelju naloži dopuna izvješća u cilju utvrđivanja mogućnosti naplate. U odnosu na preostalu imovinu koja je bila evidentirana u poslovnim knjigama dužnika stečajni upravitelj obrazložio je da se radilo o imovini koja se sastojala od ukupno šest motornih vozila i jednog radnog stroja za koje je utvrdio da su unovčena i da su uredno isplaćene kupoprodajne cijene osim za vozilo VW LT 283, a s obzirom na vrijeme unovčenja i činjenicu stanja poslovnog računa ocijenio je da radnje kupoprodaje nisu pobojne. U odnosu na unovčena vozila postoji samo nenaplaćeno potraživanje od kupca Gorana

Stojanovića u iznosu 597,25 eur s pripadajućim kamatama koje treba naplatiti u sudskom postupku.

2. Podneskom od 8. travnja 2024. stečajni upravitelj dopunio je izvješće i ujedno prijavio nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a u izvješću navodi da je nakon analize poslovnih knjiga dužnika i konto kartice utvrdio da iznos od 1.075,57 eur evidentiran u bilanci ne predstavlja iznos nenaplaćenog potraživanja od TEHNOKOLOR ŽUPANJA d.o.o. već dužnikov dug prema tom društvu za kupljene proizvode, a u odnosu na pozajmice vlasniku i bivšem zakonskom zastupniku navodi kako je usporedio promet po računu od 2018. do dana otvaranja stečajnog postupka kao i konto kartice dužnika te je pregledom prometa po računu u poslovnim bankama utvrdio da je član društva i bivši zakonski zastupnik Tomislav Stojanović dao društvu dužnika pozajmicu od 215.734,16 eur, a stečajni dužnik mu je na ime povrata te pozajmice isplatio iznos 153.186,71 eur pa slijedom toga dužnik nema potraživanja prema Tomislavu Stojanoviću s osnova pozajmice. U odnosu na nenaplaćenu kupoprodajnu cijenu za vozilo VW LT 283 prodano Goranu Stojanoviću također navodi kako je utvrdio da nema valjanih dokaza da navedeno potraživanje nije namireno s obzirom na tvrdnju kupca da je kupoprodajna cijena plaćena putem prijeboja pri čemu je uzeo u obzir da je Goran Stojanović direktor društva koje je od dužnika kupilo i radni stroj za iznos od 28.500,00 eur koje je u cijelosti naplaćeno.

3. U konačnici stečajni upravitelj je zaključio da nema stečajne mase iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka koji iznose 4.968,00 eur jer nema druge unovčive imovine, a stanje na računu stečajnog dužnika iznosi 0,00 eur pa je predložio sudu obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prethodno postupiti u smislu odredbe čl. 293 st. 2 SZ-a.

4. Odredbom čl. 293 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Prema st. 2 istog članka sud će, prije donošenja rješenja iz st. 1 ovog članka pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3 također je propisano da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

5. Kako je sud na temelju izvješća stečajnog upravitelja i njegove dopune od 8. travnja 2024. utvrdio da ne postoji unovčiva stečajna masa, to je zaključkom posl. br. St-611/2023-32 od 11. travnja 2024. pozvao vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i Skupštinu vjerovnika da se o nedostatnosti očituju pisanim putem u roku od 8 dana od dana objave zaključka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova uz napomenu da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka u roku od 15 dana solidarno predujme iznos od 4.968,00 eur od čega bi se namirili do sada nastali, a nepodmireni troškovi stečajnog postupka te planirani troškovi, odnosno obveze stečajne mase za narednih 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka.

6. Zaključak je objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova s danom 11. travnja 2024.

7. U ostavljenom roku pozvani vjerovnici nisu se pisano očitovali niti usprotivili obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a provjerom prolaznog računa suda, utvrđeno je da ne postoje uplate u visini zatraženog predujma za pokriće troškova.

8. Iz tih razloga, sud utvrđuje da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase pa je valjalo odlučiti kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. 293 st. 1 uz primjenu čl. 286 st. 2 i 3 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 8. svibnja 2024.

Stečajna sutkinja
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja osoba koja ima pravni interes može uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **9-30867-4e957**

Kontrolni broj: **03528-74566-c9198**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.